



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN KWALITEITSONDERZOEK

**basisschool St. Laurentius**

Plaats : Kekerdom  
BRIN nummer : 06YI|C1  
Onderzoeksnummer : 283480  
Datum onderzoek : 4 juni 2015  
Datum vaststelling : 8 juli 2015



## INHOUDSOPGAVE

1	SAMENVATTING VAN DE BELANGRIJKSTE OORDELEN . . . . .	5
2	TOELICHTING OP DE OORDELEN . . . . .	7
3	REACTIE VAN HET BESTUUR . . . . .	11
4	OPZET VAN HET ONDERZOEK . . . . .	13
	BIJLAGE 1 STANDAARDEN EN PORTRETTEEN . . . . .	15
	BIJLAGE 2 ACHTERGRONDINFORMATIE . . . . .	19



## 1 SAMENVATTING VAN DE BELANGRIJKSTE OORDELEN

Basisschool St. Laurentius heeft haar kwaliteit op orde en de inspectie handhaaft het basisarrangement.

- Het team en de ouders zijn trots op de snelle, positieve ontwikkeling die de leerlingen doormaken als ze vanuit een andere school de overstap maken naar basisschool St. Laurentius.
- Deze kleine school straalt dan ook een positief, veilig klimaat uit waar leerlingen kunnen zijn wie ze zijn.
- Vanuit een hoge mate van betrokkenheid en passie voor het ontwikkelen van onderwijs dat aansluit op de beleving van kinderen heeft de school enkele veelbelovende keuzes gemaakt als het gaat om het (integrale) aanbod.
- De leraren geven les vanuit dezelfde didactische principes en spelen voldoende in op verschillen tussen leerlingen.
- Toch liggen er op dat gebied nog kansen tot verdere groei, onder andere door meer diepgang aan te brengen in de analyses van de beschikbare gegevens en zo te komen tot een steviger onderbouwde diagnose van de didactische ondersteuningsbehoeften van de leerlingen.
- Om het voortbestaan van deze kleine school nog beter te waarborgen, zien ouders en school kansen als het gaat om het benutten van de positieve beeldvorming van de school.



## 2 TOELICHTING OP DE OORDELEN

### 2.1 Kwaliteitsoordelen op de tien onderzochte standaarden

Hieronder staan de kwaliteitsoordelen op de standaarden per kwaliteitsgebied en een toelichting daarop. De score geeft aan in welke mate de betreffende standaard is gerealiseerd. Bijlage 1 geeft de portretten weer die bij deze standaarden horen.

Legenda:

1. zeer zwak
2. zwak
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen

Onderwijsresultaten		1	2	3	4	5
1.1	Cognitieve eindresultaten			•		

De cognitieve eindresultaten laten schommelingen zien in de opeenvolgende jaren. Dit is mede een gevolg van de kleine aantallen leerlingen per leerjaar én de zij-instroom waar de school mee te maken heeft. Zo ligt de gemiddelde score op de Eindtoets dit jaar onder de voor deze school geldende norm. Naar verwachting zal de volgende groep acht wel weer op het gewenste niveau uitkomen.

De school voldoet dus gemiddeld gezien wel aan de norm, maar zal de vinger goed aan de pols moeten houden, ook gezien de tegenvallende tussenresultaten van een enkele lagere groep. Dit overigens zonder op dit moment rekening te kunnen houden met specifieke kenmerken van leerlingen die geregeld tussentijds instromen.

Ook ligt er de uitdaging om naast de cognitieve doelen ook gewenste resultaten vast te stellen op een breder gebied.

Onderwijsproces		1	2	3	4
2.1	Aanbod			•	
2.2	Zicht op ontwikkeling			•	
2.3	Didactisch handelen			•	
2.4	Ondersteuning			•	

De kwaliteit van het onderwijsleerproces voldoet op hoofdlijnen aan de daarvoor opgestelde portretten. Als de implementatie van een integrale methode voor alle leer- en vormingsbieden over enkele jaren volledig is gerealiseerd, beschikt de school over een rijk en gevarieerd aanbod dat goed kan aansluiten bij de verwachtingen van leerlingen, ouders én de school zelf. Die ontwikkeling is, ondanks de waargenomen voorbeelden, nog volop gaande waardoor de waardering 'goed' nog niet van toepassing is.

Bij het oordeel over het 'didactisch handelen' en 'zicht op ontwikkeling' is het oordeel gebaseerd op wat school en inspectie gezamenlijk tijdens de onderzoeksdag hebben waargenomen. De observaties in de groepen lieten een duidelijke lijn zien in de nagestreefde opbouw van de lessen. Zo hanteren de leraren tamelijk consequent vormen van coöperatief leren en krijgen leerlingen in de daarvoor geschikte situaties op hun ontwikkeling afgestemde opdrachten. Ook konden de leraren duidelijk maken hoe hun lessen zijn gebaseerd op een analyse van alle beschikbare gegevens over de ontwikkeling van hun leerlingen. Zij spelen daar in de organisatie van hun lessen op in. Wel heeft de inspectie vastgesteld dat ze daarvoor verschillende planningsmethodieken hanteren. Enige nadere afstemming lijkt op zijn plaats, mede gezien de praktijk dat de school werkt met (drie) wisselend samengestelde combinatiegroepen. Bovendien kan de school nog meer diepgang aanbrengen in de analyses en de daarop gebaseerde diagnoses van de didactische onderwijsbehoeften van de leerlingen.

De groepsplannen op Sint Laurentius zijn bevatten doelen voor de kinderen en acties van de leerkracht op zowel het pedagogische alsook op het didactische vlak.

Er is wel verschil in de frequentie en de inhoud van de instructie voor de verschillende arrangementen en er is verschil in de hoeveelheid en inhoud van de lesstof voor de verschillende arrangementen. De specifieke inhoud is in de dagkaart van de kinderen door de leerkracht beschreven. De didactische maatregelen moeten echter nog wel aangescherpt worden. Dit ontwikkelpunt zal de school het komende jaar oppakken. Op grond van deze bevindingen kwamen inspectie en de mede-observant van de school tot de conclusie dat de waardering 'voldoende' beter op zijn plaats is voor de standaard 'zicht op ontwikkeling' dan de score '4' op de door de school vooraf ingevulde vragenlijst.

<b>Schoolklimaat en veiligheid</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
3.1	Schoolklimaat				•
3.2	Veiligheid				•



Op het gebied van de veiligheid en het schoolklimaat profiteert basisschool St. Laurentius optimaal van de positieve beeldvorming in belendende dorpen. Gedurende de dag van het onderzoek maakten leerlingen en teamleden dit positieve beeld waar. Ook uit de beschikbare gegevens over de ervaren veiligheid zien we dit bevestigd.

Afgaand op de geringe geboorten en daarmee een zeer beperkte instroom vanuit het dorp Kekerdorp zelf, is er geen reden tot optimisme over het aantal leerlingen.

Ook zal de school zich positief moeten blijven profileren om de toestroom vanuit andere Nederlandse dorpen en vanuit Duitsland op peil te houden. Die andere scholen werken immers ook aan het (blijvend) verbeteren van hun imago.

<b>Kwaliteitszorg en ambitie</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
4.1	Evaluatie en verbetering				•
4.2	Kwaliteitscultuur			•	
4.3	Verantwoording en dialoog			•	

Mede door de frequent vanuit het bestuur van de school ingezette procedures voor het monitoren, evalueren en terugkoppelen van een breed scala aan indicatoren, komen school en inspectie beide tot de waardering 'goed' voor de standaard 'evaluatie en verbetering'. Bij deze procedures speelt de school zelf speelt ook steeds een prominente rol, vooral als het gaat om het aangeven van mogelijke vervolgstappen op grond van de uitkomsten van de audits en gegevensverzamelingen.

Ook de kwaliteitscultuur voldoet ruimschoots aan het hiervoor opgestelde 'portret'. De aarzeling omtrent de score 'goed' ligt vooral in de fase waarin de ontwikkelingen zich nog bevinden. De school staat immers dit jaar aan het begin van enkele ingrijpende processen, zoals de gefaseerde invoering van de aangeschafte integrale methodiek voor het aanbod.

Het afleggen van verantwoording aan het bestuur van de school verloopt optimaal. Het proces om ouders en andere belanghebbenden meer bij de interne ontwikkelingen te betrekken is in volle gang, zoals blijkt uit een werkgroep die zich bezig gaat houden met de beeldvorming en werving van nieuwe leerlingen. Een waardevolle ontwikkeling, die echter nog niet volledig is uitgekristalliseerd, waardoor de waardering nog niet voluit op 'goed' gezet kan worden. Wellicht dat de leerlingen ook nog een stem kunnen krijgen in de uitwerking van de geplande ontwikkelingen.

## **2.2 Oordelen over naleving**

De inspectie concludeert dat er geen structurele tekortkomingen zijn in de naleving van de wettelijke voorschriften die zijn gecontroleerd.

De inspectie heeft wel vastgesteld dat er in de schoolgids nog onvoldoende informatie is opgenomen over de werkwijzen en het adres van het samenwerkingsverband. De school zal dit bij de eerstvolgende versie rechtzetten.

### 3 REACTIE VAN HET BESTUUR

Dit rapport beschrijft de oordelen van de inspectie over de kwaliteit van het onderwijs op basisschool St. Laurentius.

Daarnaast heeft de inspectie de school en het bestuur gevraagd haar eigen kwaliteit te beoordelen en dat samen met de oordelen van de inspectie te vertalen naar de ontwikkelingsrichting van de school.

Hieronder geeft het bestuur haar reactie:

Het bestuur van stichting primair onderwijs Condor, het management van de school en het team van leerkrachten zijn zeer tevreden met de ontwikkeling die de school de afgelopen vier jaar heeft doorgemaakt. Er is goed geïnvesteerd in het onderwijsinhoudelijke programma, de specifieke aandacht voor iedere leerling, het planmatige werken en het borgen van kwaliteit. Dit heeft dan ook geresulteerd in een waardering van de inspectie voor het onderwijs waar wij ons zeer goed in kunnen vinden. Een die ook met recht past bij onze school.

Dat wij een veilige school zijn met een bijzonder prettig schoolklimaat is iets dat wij al wisten. Echter dat onze kinderen, hun ouders en de onderwijsinspectie dit beamen zegt heel veel. Namelijk dat wij een school zijn waar één van de belangrijkste voorwaarden om te kunnen leren en ontwikkelen dag in dag uit wordt gerealiseerd en dat het een hele fijne school is voor kinderen om naartoe te gaan.

De wijze waarop wij binnen onze school en stichting bezig zijn met ontwikkeling en kwaliteitsbewaking maakt dat wij zelf een goed beeld hebben van waar wij op dit moment als school staan en wat onze verbeterpunten zijn voor de komende jaren. Het bezoek van de inspectie voor het onderwijs heeft ertoe bijgedragen dat wij dit nog scherper in beeld hebben.

De komende periode zullen wij in het kader van "Zicht op ontwikkeling" meer diepgang aanbrengen in de analyses en de daarop gebaseerde diagnoses om zo de didactische onderwijsbehoefte van kinderen nog beter in beeld te hebben en daar het passende onderwijsaanbod bij te realiseren.

Daarnaast zullen wij veel investeren in het implementeren van een integrale methode, zodat wij ons onderwijsaanbod nog rijker, eigentijdser en gevarieerder maken. Daarbij vinden wij de betrokkenheid van kinderen en de eigen inbreng en verantwoordelijkheid voor hun ontwikkeling van groot belang.

Basisschool Sint Laurentius gaat nu met een mooi rapport op zak de toekomst tegemoet. Een toekomst met oog voor kwaliteit van goed onderwijs, maar vooral met oog voor het welbevinden en het welzijn van alle kinderen.

## 4 OPZET VAN HET ONDERZOEK

Volgens de wet moeten alle scholen eens in de vier jaar door de inspectie worden bezocht. Vanaf januari 2015 krijgen alle scholen die daarvoor in aanmerking komen, een onderzoek met het nieuwe conceptwaarderingskader. Zo ook basisschool St. Laurentius.

Op 4 juni 2015 hebben de volgende onderzoeksactiviteiten plaatsgevonden.

- Een documentenanalyse.
- Gesprekken met verschillende groepen belanghebbenden: leerlingen, ouders, leraren, de intern begeleider en de directie.
- Observaties in alle drie de (gecombineerde) groepen. Deze observaties hebben wij samen met een observant van de school uitgevoerd.

Aan het eind van de onderzoeksdag hebben we een feedbackgesprek gevoerd met het bestuur, de schoolleiding, de intern begeleider en de leraren van de school. In dit gesprek zijn de bevindingen en oordelen van de inspectie besproken en heeft de school aangegeven wat zij gaat doen met deze bevindingen.

Voor meer informatie over het nieuwe toezicht en de opzet van de vernieuwde kwaliteitsonderzoeken, zie bijlage 2 en de website van de inspectie [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl).



## BIJLAGE 1 STANDAARDEN EN PORTRETTE

### **KWALITEITSGEBIED 1: ONDERWIJSRESULTATEN**

**STANDAARD 1.1: COGNITIEVE EINDRESULTATEN** *De leerlingen behalen cognitieve eindresultaten die gezien kenmerken en beginniveau van de leerlingen ten minste in overeenstemming zijn met de gestelde norm.*

De leerlingen behalen eindresultaten die ten minste in overeenstemming zijn met de gestelde (minimum)norm. De doelen voor cognitieve leerresultaten die de school stelt, passen bij de kenmerken van haar leerlingen en de maatschappelijke verwachtingen. De school laat zien dat de doelen gerealiseerd worden. Daarbij beperkt de school zich niet tot Nederlandse taal en rekenen.

### **KWALITEITSGEBIED 2: ONTWIKKELINGSPROCES**

#### **STANDAARD 2.1: AANBOD**

*Het aanbod bereidt de leerlingen voor op vervolgonderwijs en samenleving.*

De leraren bieden een breed, eigentijds en op de kerndoelen gebaseerd aanbod. Binnen de kaders van de wet maken zij keuzes in het aanbod, waardoor zij deze afstemmen op de onderwijsbehoeften die kenmerkend zijn voor de leerlingenpopulatie. De school heeft bovendien een aanbod voor de referentieniveaus taal en rekenen dat past bij het niveau van alle leerlingen. De leraren hanteren leermiddelen die afgestemd zijn op de ontwikkelingsfase van de leerlingen. Het aanbod sluit aan op het niveau van de leerlingen bij binnenkomst van de school en bereidt hen voor op het aanbod bij de start van het vervolgonderwijs. Daar tussenin verdelen de leraren de leerinhouden evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen. Het aanbod draagt bij aan de basiswaarden van de democratische rechtsstaat.

#### **STANDAARD 2.2: ZICHT OP ONTWIKKELING**

*De leraren volgen en analyseren de ontwikkeling van alle leerlingen met als doel het onderwijs voor hen vorm te geven.*

De leraren verzamelen voortdurend systematische informatie over de ontwikkeling van hun leerlingen. Zij gaan regelmatig na in welke mate de leerlingen profiteren van het geboden onderwijs en hoe de ontwikkeling van leerlingen verloopt ten opzichte van henzelf en van leeftijdgenoten. Wanneer leerlingen niet genoeg lijken te profiteren gaat de school na waar de ontwikkeling stagneert en wat mogelijke verklaringen hiervoor zijn. De leraren gebruiken al deze informatie vervolgens om het onderwijs af te stemmen op de

onderwijsbehoeften van zowel groepen leerlingen als individuele leerlingen. Ze gebruiken daarbij een cyclische aanpak.

### **STANDAARD 2.3: DIDACTISCH HANDELEN**

*Het didactisch handelen van de leraren stelt de leerlingen in staat tot leren en ontwikkeling.*

De leraren plannen en structureren hun handelen met behulp van de informatie die zij over de leerlingen hebben en stimuleren een brede ontwikkeling. Het team handelt op basis van een samenhangend en consistent pedagogisch-didactisch concept.

De leraren zorgen voor effectieve instructies: aansprekend, doelmatig en interactief. Ze geven blijk van hoge verwachtingen en reageren positief op de inbreng van leerlingen waardoor deze zich ondersteund en uitgedaagd voelen. Bij de instructies en opdrachten gebruiken de leraren passende vakdidactische principes en werkvormen. Ook zorgen zij ervoor dat het niveau van hun lessen past bij het beoogde eindniveau. Zij stemmen de instructies en opdrachten af op de behoeften van groepen en individuele leerlingen, zodat alle leerlingen actief, gemotiveerd en betrokken zijn en de voor hen beschikbare tijd effectief besteden. Tijdens de (leer)activiteiten gaan de leraren na of de leerlingen de leerstof en de opdrachten begrijpen. Daarbij geven de leraren de leerlingen directe en individuele feedback op hun werken en leren.

### **STANDAARD 2.4: ONDERSTEUNING**

*Leerlingen die dat nodig hebben ontvangen extra aanbod, en ondersteuning.*

De school heeft voor leerlingen met bijzondere ondersteuningsbehoeften interventies gepland. Deze interventies zijn gericht op het (ontwikkelings)perspectief van de leerling. Voor de leerlingen die structureel een onderwijsaanbod krijgen op een ander niveau dan de leeftijdsgroep of extra bekostigd worden vanuit het samenwerkingsverband, stelt de school een (ontwikkelings)perspectief op. De school evalueert regelmatig of de extra ondersteuning het gewenste effect heeft en stelt de interventies zo nodig bij.

## **KWALITEITSGEBIED 3: KLIMAAT EN VEILIGHEID**

### **STANDAARD 3.1: SCHOOLKLIMAAT**

*De school kent een ambitieus en stimulerend klimaat.*

De schoolleiding en de leraren creëren een stimulerend en ambitieus pedagogisch klimaat. Er zijn duidelijke regels en een voorspelbaar en



betrouwbaar positief klimaat waarin afspraken nagekomen worden. Schoolleiding en leraren kennen een focus op persoonlijke ontwikkeling en leren, waarin alle leerlingen gezien worden en zich betrokken voelen bij de schoolgemeenschap. Het schoolklimaat is ondersteunend voor de cognitieve en sociale ontwikkeling.

### **STANDAARD 3.2: VEILIGHEID**

*Schoolleiding en leraren waarborgen een veilige, respectvolle en betrokken omgeving voor leerlingen en leraren.*

Schoolleiding en leraren waarborgen de veiligheid van de school en zijn omgeving voor alle leerlingen en het personeel. Leerlingen, leraren, schoolleiding en overig personeel gaan respectvol en betrokken met elkaar om. De leraren leren leerlingen sociale vaardigheden aan en tonen voorbeeldgedrag. Schoolleiding en leraren voorkomen pesten, agressie en geweld in elke vorm en treden zo nodig snel en adequaat op. De school heeft daarvoor een veiligheidsbeleid gericht op het voorkomen, registreren, afhandelen en evalueren van incidenten. Het beleid voorziet ook in een regelmatige meting van de veiligheidsbeleving van de leerlingen, en het personeel. De school heeft een vertrouwenspersoon. Alle betrokkenen kennen dit beleid.

## **KWALITEITSGBIED 4: KWALITEITSZORG EN AMBITIE**

### **STANDAARD 4.1: EVALUATIE EN VERBETERING**

*De school heeft vanuit haar maatschappelijke opdracht ambities en doelen geformuleerd, evalueert regelmatig de realisatie en verbetert op basis daarvan systematisch haar onderwijs.*

De school weet, rekening houdend met haar maatschappelijke opdracht en kenmerken van de leerlingenpopulatie, waarin zij zich wil onderscheiden, c.q. profileren, en heeft daaruit toetsbare doelen afgeleid voor de korte en middellange termijn. De kwaliteitszorg heeft in elk geval betrekking op de resultaten, het onderwijsproces waaronder het aanbod, het schoolklimaat en de veiligheid. De schoolleiding en de leraren beoordelen systematisch maatregelen en instrumenten om te waarborgen dat het personeel zijn bekwaamheid heeft en onderhoudt. De school betreft onafhankelijke deskundigen en belanghebbenden bij deze beoordeling en analyseert de relatie van de resultaten met de financiële voorzieningen en wettelijke vereisten. De evaluaties leiden tot toegankelijke managementinformatie. Waar nodig voert de school planmatig verbeteringen door die voldoende ambitieus zijn en aansluiten bij de evaluaties.

#### **STANDAARD 4.2: KWALITEITSCULTUUR**

*De school kent een professionele kwaliteitscultuur en functioneert transparant en integer.*

Het beleid van de school om haar visie op de onderwijskwaliteit en ambities te realiseren is breed gedragen. Er is een grote bereidheid om gezamenlijk het onderwijs te verbeteren. Het bestuur en de schoolleiding vertonen onderwijskundig leiderschap en kwaliteitsbewustzijn. Er wordt gehandeld vanuit een duidelijke verantwoordelijkheidsverdeling.

De schoolleiding en de leraren werken gezamenlijk aan een voortdurende verbetering van hun professionaliteit. Leraren en andere betrokkenen bij de school werken resultaatgericht, zijn aanspreekbaar op gemaakte afspraken en zijn zich bewust van de effecten van hun handelen op de onderwijskwaliteit en op de ontwikkeling van de leerlingen. De school werkt vanuit een transparante en integere cultuur waarin sprake is van zichtbaar zorgvuldig handelen.

#### **STANDAARD 4.3: VERANTWOORDING EN DIALOOG**

*De school legt toegankelijk en betrouwbaar verantwoording af over ambities, doelen en resultaten en voert daarover actief een dialoog met haar omgeving.*

De school betreft interne en externe belanghebbenden bij de ontwikkeling van haar beleid, bespreekt regelmatig haar ambities en welke resultaten ze behaalt. Ze vraagt van deze belanghebbenden een actieve bijdrage in het realiseren van haar ambities en doelen en spreekt hen daarop aan. Daarnaast staat de school open voor wensen en voorstellen van interne en externe belanghebbenden en verwerkt deze. De school verantwoordt zich over de resultaten op een voor de belanghebbenden toegankelijke en heldere wijze.

## BIJLAGE 2 ACHTERGRONDINFORMATIE

### **Onderwijsinspectie vernieuwt het toezicht**

De Inspectie van het Onderwijs vernieuwt de komende jaren het onderwijstoezicht: meer maatwerk, meer ruimte voor voldoende presterende scholen, en sterker gericht op verdere ontwikkeling van de kwaliteit van het onderwijs. Scholen, besturen en leraren hebben - en nemen - zelf de verantwoordelijkheid om op hun eigen wijze het onderwijs te bieden dat het beste uit leerlingen en studenten haalt. Met het vernieuwde toezicht wil de inspectie nog sterker die eigen verantwoordelijkheid stimuleren. In het schooljaar 2014-2015 doet de inspectie met pilots ervaring op met het vernieuwde toezicht. De onderwijsinspectie nodigt u met nadruk uit uw mening, ervaringen en inzichten rond de vernieuwing met ons te blijven delen.

- **Basiskwaliteit is in orde, geheel moet beter** - De afgelopen decennia hebben we veel energie gestoken in het opsporen van minder presterende scholen en opleidingen en het samen met hen ervoor zorgen dat ze weer verbeterden. Dit heeft zijn vruchten afgeworpen: het aantal scholen dat zwak of zeer zwak is, is flink afgenomen. De basiskwaliteit is dus steeds vaker in orde. Maar tegelijk zien we dat het Nederlandse onderwijs over het geheel beter kan en moet. Met vernieuwd toezicht wil de onderwijsinspectie daar aan bijdragen.
- **Proces: samen de vernieuwing ontwikkelen** - Op weg naar vernieuwd toezicht gaan we niet alleen op pad. Het is een open proces van gezamenlijk ontwerpen met scholen en besturen, bestuurlijke partners, OCW, de politiek. Zo hebben we het afgelopen jaar in iedere sector raadplegingen georganiseerd over de hoofdlijnen van onze nieuwe koers en daar veel feedback op gekregen.
- **Instellingen eigen verantwoordelijkheid, de inspectie stimuleert** - Besturen, schoolleiders en niet in de laatste plaats de leraren dragen - en nemen - verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van het onderwijs. En voor de eigen manier waarop zij het onderwijs invullen om het beste uit leerlingen en studenten te halen. De inspectie stimuleert de instellingen in het nemen van die eigen verantwoordelijkheid en we sluiten daar in ons toezicht bij aan.
- **Verdere kwaliteitsverbetering** - De kern van het nieuwe toezicht is dat we ook scholen en besturen boven de ondergrens gaan stimuleren tot verdere kwaliteitsverbetering voor hun leerlingen en studenten. We ondersteunen daarvoor de scholen en hun besturen in hun ambities en verbetervermogen. Scholen kunnen daarom straks het oordeel 'voldoende'

of 'goed' krijgen. De inspectie houdt overigens onverminderd aandacht voor risico's.

- **Totaalbeeld** - We geven een oordeel op basis van het totaalbeeld, een oordeel dat rekening houdt met het specifieke karakter van elke school en dat ondersteund wordt met toetsbare gegevens.
- **Aansluiten bij kwaliteitszorg besturen en scholen** - Besturen en schoolleiders nemen steeds meer verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van hun scholen en opleidingen. Met alle besturen gaat de Inspectie van het Onderwijs regelmatig de kwaliteit van de scholen en de kwaliteitszorg van het bestuur bespreken, mede aan de hand van de informatie van de school of het bestuur zelf. We zoeken de dialoog met deze besturen, schoolleiders en leraren over wat hen beweegt, hoe ze er voor staan en waar ontwikkelingskansen liggen.
- **Leraar centraal** - Cruciaal in het toezicht is de aandacht voor de centrale positie van de leraar en de professionalisering. Met het toezicht willen we schoolleiders en besturen stimuleren om de leraar optimaal in staat te stellen zich te ontwikkelen. Leraren zijn met elkaar immers doorslaggevend voor de kwaliteit van het onderwijs en voor de verdere verbetering daarvan. Leraren moeten zich (weer) eigenaar voelen van het onderwijs dat in hun school geboden wordt en de inspectie wil dit graag stimuleren.
- **Medio 2015 eerste evaluaties** - We benutten 2015 om in pilots zaken uit te testen, om zicht te krijgen op eerste effecten van onze vernieuwingen, om zaken bij te stellen, en uiteindelijk ook om te zien waar we het mis hadden. Rond de zomer van 2015 evalueren we de eerste uitkomsten van de pilots en gesprekken en bepalen dan het verdere traject.